BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JH2-03-07-1-476-7/21
Датум: 06.05.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Превоз путника д.о.о. Завидовићи број: 146/21 од 05.02.2021. године, изјављеној на Измјену тендерске документацију број: 302/21 од 04.02.2021. године, у поступку конкурентског захтјева за достављање понуда за јавну набавку услуга превоза ученика јануар/јуни 2021. године, уговорног органа ЈУ Основна школа Возућа – Возућа, на основу члана 111. ст. (1) тачка ц) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 06.05.2021. године, донијела је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Дана 18.12.2020. године уговорни орган ЈУ Основна школа Возућа – Возућа објавио је обавјештење о набавци број: 811-7-2-1-3-1/20 у поступку конкурентског захтјева достављањем понуда за јавну набавку услуга превоза ученика јануар/јуни 2021. године. На тендерску документацију број: 236/2020 од 18.12.2020. године, жалбу је изјавио понуђача Превоз путника д.о.о. Завидовићи, коју је уговорни орган доставио на одлучивање овом органу.
Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, донијела је рјешење број: JH2-03-07-1-3817-7/20 од 28.01.2021. године, којим је жалба одбијена као неоснована.
Након тога уговорни орган је извршио измјене тендерске документације број: 302/21 од 04.02.2021. године, на које је понуђач Превоз путника д.о.о. Завидовићи изјавио је преметну жалбу од 05.02.2021. године.

Уговорни орган је наведену жалбу, уз Изјашњење на наводе из жалбе број: 314/21 од 11.02.2021. године и комплетном документацијом доставио овом органу, а иста жалба је код овог органа запримљена дана 15.02.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 24.02.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Уговорни орган је погрешно и супротно члану 39. Закона о јавним набавкама одредио период трајања уговора те на тај начин скратио и рокове за пријем понуда а што је супротно члану 40. Закона о јавним набавкама;

Уговорни орган процијењену вриједност понуде за ЛОТ-1 и за ЛОТ-2 није пропорционално и у правим износима умањио у односу на вриједност понуде у првобитној тендерској документацији. На овај начин Уговорни орган је директно и унапријед оштетио потенцијалне понуђаче и поступак јавне набавке учинио нетранспарентним;

Уговорни орган није исправио АНЕКС III - образац за цијену понуде за ЛОТ-1 и ЛОТ-2 тендерске документације сходно измјенама и роковима које је мијењао;

Уговорни орган није исправио Нацрт Уговора за ЛОТ-1 и ЛОТ-2 сходно измјенама и роковима које је мијењао;

Уговорни орган није дефинисао укупан број радних дана који је предмет набавке.

Узимајући све горе наведено тражимо да Уговорни орган исправи недостатке у тендерској документацији и исправно дефинише период извршења услуге као и рокове за доставу понуде.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:
„Уговорни орган ЈУ Основа школа „Возућа" Завидовићи покренула је конкурентски захтјев за доставу понуда за набавку услуге превоза ученика за период јануар/јуни 2021.године, обавјештење о набавци објављено на порталу јавних набавки дана 18.12.2020. године под бројем: 811-7-2-1-3-1/20.
“Превоз путника“ д.о.о. Завидовићи, заступан по пуномоћнику адвокату Махиру Хиновићу, поднио је жалбу дана 25.12.2020. године, на тендерску документацију број: 236/2020 од 18.12.2020. године, путем е-маила дана 25.12.2020. године, те је иста код уговорног органа запримљен истог дана 25.12.2020. године.
У складу са чланом 22. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ, број: 29/02, 1 2/04. 39/09 1 41/12) и чланом 100. став (1) Уговорни орган је утврдио даје жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, али је неоснована те је као такву са изјашњењем и цјелокупном документацијом доставио Уреду за разматрање жалби БиХ.
Уред за разматрањем жалби је дана 28.01.2021. године донио Рјешење број: ЈН2-03-07-1-3817-7/21 којим рјешењем одбија жалбу потенцијалнога понуђача.
Сходно Рјешењу Уреда за разматрање жалби од 28.01.2021. године уговорни орган је наставио поступак јавне набавке превоза ученика те дана 04.02.2021. године путем обавијести број: 702/2021 од 04.02.2021. године извијестио благовремено све потенцијелне понуђаче о наставку поступка јавне набавке превоза ученика ЈУ основне школе „Возућа“, Завидовићи, измијенио обавијештење о набавци те измјену тендерске документације број: 302/2021 од 04.02.2021. године објавио на порталу јавних набавки.
Тендерску документацију уговори орган је измијенио у слиједећем дијелу:

У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године у конкурентском захтјеву ‘за набавку услуге превоза ученика јануар/јуни 2021. године, у називу поступка набавке, (страна 1) ријеч ..јануар", мијења се са ријечи: „март“.
У тендерској документацији у тачки под б) ПОЗИВ ЗА ДОСТАВЉАЊЕ ПОНУДА, ријеч ..јануар” мијења се са ријечи :“март", те се у тачки под ц) ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ ријеч: „јануар“ мијења се са ријечи: „март“

У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године у конкурентском захтјеву за набавку услуге провоза ученика јануар/јуни 2021. године, у тачки под ц) ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ број: „20.475.27 КМ“ мијења се и гласи: „14.625,33 КМ“, у истој тачки процијењена вриједност за ЛОТ -1 број: „13.835,27 КМ“, мијења се и гласи: „9.882,33 КМ“, те у истој тачки процијењена вриједност за ЛОТ -2, број: „6.640,00 КМ“, мијења се и гласи: „4.743,00 КМ“.

У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године у конкурентском захтјеву за набавку услуге провоза ученика јануар/јуни 2021. године, у дијелу НАПОМЕНА: (страна 3) тендерске документације ријечи: „15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“, у дијелу тачке 3. Начин достављања понуда: ријечи: „од 15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“, у дијелу тачке 7. Начин одређивања цијене валута понуде ријечи: „15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“, у дијелу тачке 14. Закључивање уговора ријечи: ..15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“.

У дијелу АНЕКС III ОБРАЗАЦ ЗА ЦИЈЕНУ ПОНУДЕ- УСЛУГЕ ЛОТ-1. у колини број: 2 и 8 ријечи: „15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“ , те се у колони 8, број: „100“ мијења се са бројем: ..75"'.

У дијелу АНЕКС III ОБРАЗАЦ ЗА ЦИЈЕНУ ПОНУДЕ- УСЛУГЕ ЛОТ-2. у колини број: 2 ријечи: „15.01“ мијењају се и гласе: „02.03.“ , те се у колони 8, број: „100“ мијења се са бројем: „75”.

У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године, у конкурентском захтјеву за набавку услуге превоза ученика јануар/јуни 2021. године, у дијелу Нацрта уговора (ЛОТ 1) ријечи: „15.01." мијењају се и гласи: „02.03.“, те у члану 2. и 10. истог нацрта уговора ријеч: „од 15.01." мијењају се и гласе: „02.03.“.

У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године, у конкурентском захтјеву за набавку услуге превоза ученика јануар/јуни 2021. године, у дијелу Нацрта уговора (ЛОТ 2), ријечи: „15.01." мијењају се и гласи: „02.03.“, те у члану 2. и 10. истог нацрта уговора ријеч: „од 15.01." мијењају се и гласе: „02.03.“.

У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године у конкурентском захтјеву за набавке услуге провоза ученика јануар/јуни 2021. године, тачка 3. НАЧИН ДОСТАВЉАЊА ПОНУДА која гласи: „Рок за достављање понуда истиче у четвртак 31.12.2020. године“, мијења се и гласи:

..Рок за достављање понуда истиче у четвртак 11.02.2021. године“.

У тендерској документацији број: 236/20 од 28.12.2020. године у конкурентском захтјеву за набавке услуге провоза ученика јануар/јуни 2021. године тачка 3. НАЧИН ДОСТАВЉАЊА ПОНУДА која гласи: „Јавно отварање понуда ће се одржати у четвртак 31.12.2020. године“, мијења се и гласи: „Јавно отварање понуда ће се одржати у четвртак 10.02.2021. године“.

У осталом дијелу тендерска документација остаје непромијењена, а наведене измјене су саставни дио конкурентског захтјева за набавке услуге превоза ученика јануар/јуни 2021. године ЈУ „Основне школе Возућа, Завидовићи“.

Потенцијални понуђач „Превоза путника“ д.о.о. Завидовићи је дана 08.02.2021. године путем е-маила. уложио жалбу број: 146/21 на Измјену тендерске документације број: 302/21 од 04.02.2021. годину.

У складу са чланом 22. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ, број: 29/02, 12/04, 39/09 и 41/12) и чланом 100. став (1) Уговорни орган је утврдио даје жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалитељ у жалби наводи даје уговорни орган супротно члану 39. Закона о јавним набавкама одредио периода трајања уговора, те на тај начин скратио и рокове за пријем понуда те директно и унапријед оштетио потенцијалне понуђаче и поступак учинио нетранспарантним. Жалитељ даље наводи да 'уговорни орган процијењену вриједност

понуде за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 није пропорцијално и у правим износима умањио у односу на вриједност понуде у првобитној тендерској документацији те ја на тај начин оштетио потенцијалне понуђаче и поступак учинио нетранспарентним. Даље у жалби наводи да уговорни орган није исправио Анек III -образац за цијену понуде за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 као и Нацрт уговора за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, сходно роковима које је мијењао, те да није дефинисао укупан број радних дана који је предмет набавке. Жалитељ тражи да уговорни орган исправи недостатке и исправно делинише период извршења услуга као и рокове за доставу.

Поступајући по жалби, сходно члану 100. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број: 39/14). овај орган након што је утврдио даје жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлаштеног лица, приступило се провјери основаности жалбених навода.

У дијелу навода да је уговори орган погрешно и супротно члану 39. Закона о јавним набавкама одредио период трајања уговора, те на тај начин скратио и рокове за пријем понуда то уговорни орган наводи да је дана 04.02.2021. године путем Обавјештења број: 302/2021 од 04.02.2021. године о наставку поступка јавне набавке превоза ученика обавијестио све потенцијалне понуђаче да се наставља поступак, исту обавијест доставио свим потенцијалим понуђачима који су преузели тендерску документацију, те исту такође исти дан поставио на портаал јавних набавки. Након достављања обавијести уговорни орган је на порталу јавних набавки поставио измјену тендерске докумументације број: 302/2021 од 04.02.2021. године у којој измјени је као датум пријема и отварања понуда означио 11.02.2021. године. Прије постављања обавјештења о настављању поступка набавке и измјене тендерске документације на порталу јавне набавке уговорни орган је сачинио исправку обавјештења о набавци гдје је као датум пријема и отварања понуда одредио 11.02.2021. године.

Уговорни орган је поступајући по члану 56. став (3) Закона о јавним набавкама („ Службени гласник Били" број: 39/14), иако се измјеном тендерске документације од понуђача није захтијевало да знатно измијене или да прилагоде понуде, продужио рок за подношење захтјева за учешће или понуда за најмање за седам дана. Даље уговорни орган наводи даје период трајања уговора одредио на основу оквирне процјене узимајући у обзир све законске и подзаконске рокове (рок за отварање понуда, заказивање е -аукције итд.), те чињеницу да се закључени уговор за провоз ученика доставља Министарству за образовање, науку, културу и спорт Зе-до кантона, на супотпис, након чега исти може почети са реализацијом. Процијењену вриједност је одредио према броју наставних дана у којима би понуђач пружао услугу превоза ученика, а који дани су утврђену у Наставном календару прописан од стране Министарству за образовање, науку, кутуру и спорт Зе-до кантона, за школску 2020/2021 годину објављену на wеб страници Владе Зе-до кантона.

На основу напријед наведеног уговорни орган наводи да нити у једном дијелу тендерске документације потенцијални понуђачи нису оштећени, те је поступак набавке у цјелости учинио транспарентним па су наводи жалитеља у овом дијелу паушални и ничим доказани.

Наводи жалитеља да уговорни орган није исправио Анекс III - Образац за цијену понуде-услуге сходно измјенама и роковима то уговорни орган наводи да је увидом у Измјену и допуну тендерске документације од 04.02.2021. године видљиво даје у колони број: 2 и 8. измијењен како период тако и број наставних сати. У дијелу навода жалитеља да није исправљен Нацрт уговора за Лот 1 и Лот 2, те да није дефинисан укупан број радних дана који је предмет набавке, то уговори орган наводи да су наводи жалитеља у овом дијелу нејасни и недефинсани. У измјени тендерске документације тачно је наведено шта се мијења те уколико потенцијалном понуђачу није било јасно

могао је поставити питање путем портала јавних набавки на које би благовремено добио одговор.
На основу напријед наведеног уговорни орган сматра да су наводи жалитеља у овом дијелу у у цјелости неосновани.
Обзиром да је ово друга жалба истог потенцијалног понуђача „Превоз путника“ д.о.о. Завидовићи изјављена је тендерску документацију то уговорни орган стиче дојам даје циљ жалиоца само одуговлачење поступка, те бескрајно улагање жалбе, обзиром да било какву измјену да уговорни орган направи потенцијални понуђач „Превоз путника“ д.о.о. Завидовићи ће се жалити.
Увидом у наводе из жалбе жалитеља видљиво је, да када су у питању рокови за пријем понуда да се иста дјелимично понављају из првобитно уложене жалбе по којој је Уред за разматрање жалби већ одлучио Рјешењем број: ЈН2-03-07-1-3817-7/21од 28.01.2021. године, те се у овом случају поставља питање да ли је могуће два пута жалити се па тако и одлучивати по истом чињеничном и правном основу.
Имајући у виду напријед наведено Уговорни орган сматра да је жалба подносиоца неоснована у цјелости па предлажемо Уреду за разматрање жалбе да исту одбије због неоснованости.“

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Разматрајући жалбени навод у коме жалилац наводи да је уговорни орган погрешно и супротно члану 39. Закона о јавним набавкама одредио период трајања уговора те на тај начин скратио и рокове за пријем понуда а што је супротно члану 40. Закона о јавним набавкама, овај орган је извршио увид у достављену документацију од стране уговорног орган и утврдио да је уговорни орган дана 04.02.2021. године путем Обавјештења број: 302/2021 од 04.02.2021. године о наставку поступка јавне набавке превоза ученика обавијестио све потенцијалне понуђаче који су преузели тендерску документацију да се наставља поступак, те исту поставио на портал јавних набавки.
Уговорни орган је објавио исправку за обавјештење о набавци број: 811-7-2-1-8-1/21 и измјену тендерске документације број: 302/21 дана 04.02.2021. године на порталу јавних набавки, те одредио рок за достављање понуда 7 дана од дана објаве исправке, те је наведено поступање уговорног органа у складу са чланом 56. став (3) Закона о јавним набавкама којим је прописано да је уговорни орган дужан је да продужи рок за подношење захтјева за учешће или понуда најмање за седам дана у случају измјене тендерске документације, као и да уговорни орган није извршио суштинске измјене тендерске документације, те је овај жалбени навод **неоснован.**

Разматрајући жалбени навод у коме жалилац наводи да уговорни орган процијењену вриједност понуде за ЛОТ-1 и за ЛОТ-2 није пропорционално и у правим износима умањио у односу на вриједност понуде у првобитној тендерској документацији, те да је на овај начин уговорни орган директно и унапријед оштетио потенцијалне понуђаче и поступак јавне набавке учинио нетранспарентним, овај орган је извршио увид у измјену тендерске документације број: 302/21 дана 04.02.2021. године, у утврдио да је уговорни орган везано за овај жалбени навод, измјенио слиједеће:
„У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године у конкурентском захтјеву за набавку услуге провоза ученика јануар/јуни 2021. године, у тачки под ц) ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ број: „20.475.27 КМ“ мијења се и гласи: „14.625,33 КМ“, у истој тачки процијењена вриједност за ЛОТ -1 број: „13.835,27 КМ“, мијења се и гласи: „9.882,33 КМ“, те у истој тачки процијењена вриједност за ЛОТ -2, број: „6.640,00 КМ“, мијења се и гласи: „4.743,00 КМ“.
Наведеним измјена угворни орган је на правилан начин извршио пропорционално умањење процијењене вриједности за ЛОТ 1 и ЛОТ 2, те својим поступањем није нарушио транспарентност поступка.
На основу наведеног овај жалбени навод је **неоснован.**

Разматрајући жалбени навод у коме жалилац наводи да уговорни орган није исправио АНЕКС III - образац за цијену понуде за ЛОТ-1 и ЛОТ-2 тендерске документације сходно измјенама и роковима које је мијењао, овај орган је извршио увид у АНЕКС III - образац за цијену понуде за ЛОТ-1 и ЛОТ-2 измјењене тендерске документације, те утврдио да је уговорни орган измјенио слиједеће:
„У дијелу АНЕКС III ОБРАЗАЦ ЗА ЦИЈЕНУ ПОНУДЕ- УСЛУГЕ ЛОТ-1. у колони број: 2 и 8 ријечи: „15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“ , те се у колони 8, број: „100“ мијења се са бројем: ..75"'.
У дијелу АНЕКС III ОБРАЗАЦ ЗА ЦИЈЕНУ ПОНУДЕ- УСЛУГЕ ЛОТ-2. у колони број: 2 ријечи: „15.01“ мијењају се и гласе: „02.03.“ , те се у колони 8, број: „100“ мијења се са бројем: „75”.
На основу наведеног овај жалбени навод је **неоснован.**

Разматрајући жалбени навод у коме жалилац наводи да уговорни орган није исправио Нацрт Уговора за ЛОТ-1 и ЛОТ-2 сходно измјенама и роковима које је мијењао, овај орган је извршио увид у измјену тендерске документације број: 302/21 дана 04.02.2021. године, и утврдио да је уговорни орган везано за овај жалбени навод, измјенио слиједеће:
„У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године, у конкурентском захтјеву за набавку услуге превоза ученика јануар/јуни 2021. године, у дијелу Нацрта уговора (ЛОТ 1) ријечи: „15.01." мијењају се и гласи: „02.03.“, те у члану 2. и 10. истог нацрта уговора ријеч: „од 15.01." мијењају се и гласе: „02.03.“.
У тендерској документацији број: 236/20 од 18.12.2020. године, у конкурентском захтјеву за набавку услуге превоза ученика јануар/јуни 2021. године, у дијелу Нацрта уговора (ЛОТ 2), ријечи: „15.01." мијењају се и гласи: „02.03.“, те у члану 2. и 10. истог нацрта уговора ријеч: „од 15.01." мијењају се и гласе: „02.03.“.
На основу наведеног овај жалбени навод је **неоснован.**

Разматрајући жалбени навод у коме жалилац наводи да уговорни орган није дефинисао укупан број радних дана који је предмет набавке, овај орган је извршио увид увид у измјену тендерске документације број: 302/21 дана 04.02.2021. године, и утврдио да је уговорни орган везано за овај жалбени навод, измјенио слиједеће:
„У дијелу АНЕКС III ОБРАЗАЦ ЗА ЦИЈЕНУ ПОНУДЕ- УСЛУГЕ ЛОТ-1. у колони 8, број: „100“ мијења се са бројем: ..75"'.
У дијелу АНЕКС III ОБРАЗАЦ ЗА ЦИЈЕНУ ПОНУДЕ- УСЛУГЕ ЛОТ-2. у колони колони број: 2 и 8 ријечи: „15.01.“ мијењају се и гласе: „02.03.“ , те се у 8, број: „100“ мијења се са бројем: „75”.
Овом измјеном уговорни орган је у колони 8. Образца за цијену понуде смањио број наставних дана, а који су радни дани, те је уговорни орган у предметној измјени тендерске документације прописао све неопходне информације за припрему понуда у складу са Законом о јавним набавкама и подзаконским актима, те у Анексима III образца за цијену понуде навео све потребне податке за формирање цијене понуде.
На основу наведеног овај жалбени навод је **неоснован.**

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и чланом 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама прописано је да је накнада за покретање жалбеног поступка неповратна у случају неосноване жалбе, те је захтјев за повратак накнаде одбијен као неоснован.

Упутство о правном средству

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Јосип Драгић, дипл. правник

Доставити:
1. Превоз путника д.о.о. Завидовићи
2. ЈУ Основна школа Возућа – Завидовићи
3. Евиденцији
4. а/а